



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE SANIDAD
Y POLÍTICA SOCIAL



IMERSO



foro
técnico de formación

II JORNADAS
SOBRE LA PREVENCIÓN
E INTERVENCIÓN
DE MALOS TRATOS EN
PERSONAS MAYORES
Maltrato institucional

Madrid, 6, 7 y 8 de octubre 2010

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DEL MALTRATO INSTITUCIONAL

**REALIZADO POR LOS PARTICIPANTES DE LAS
JORNADAS**

TAMAÑO MUESTRA: 132

CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DEL MALTRATO INSTITUCIONAL

Indica cual es tu:

PROVINCIA:
PERFIL PROFESIONAL:
PUESTO DE TRABAJO:

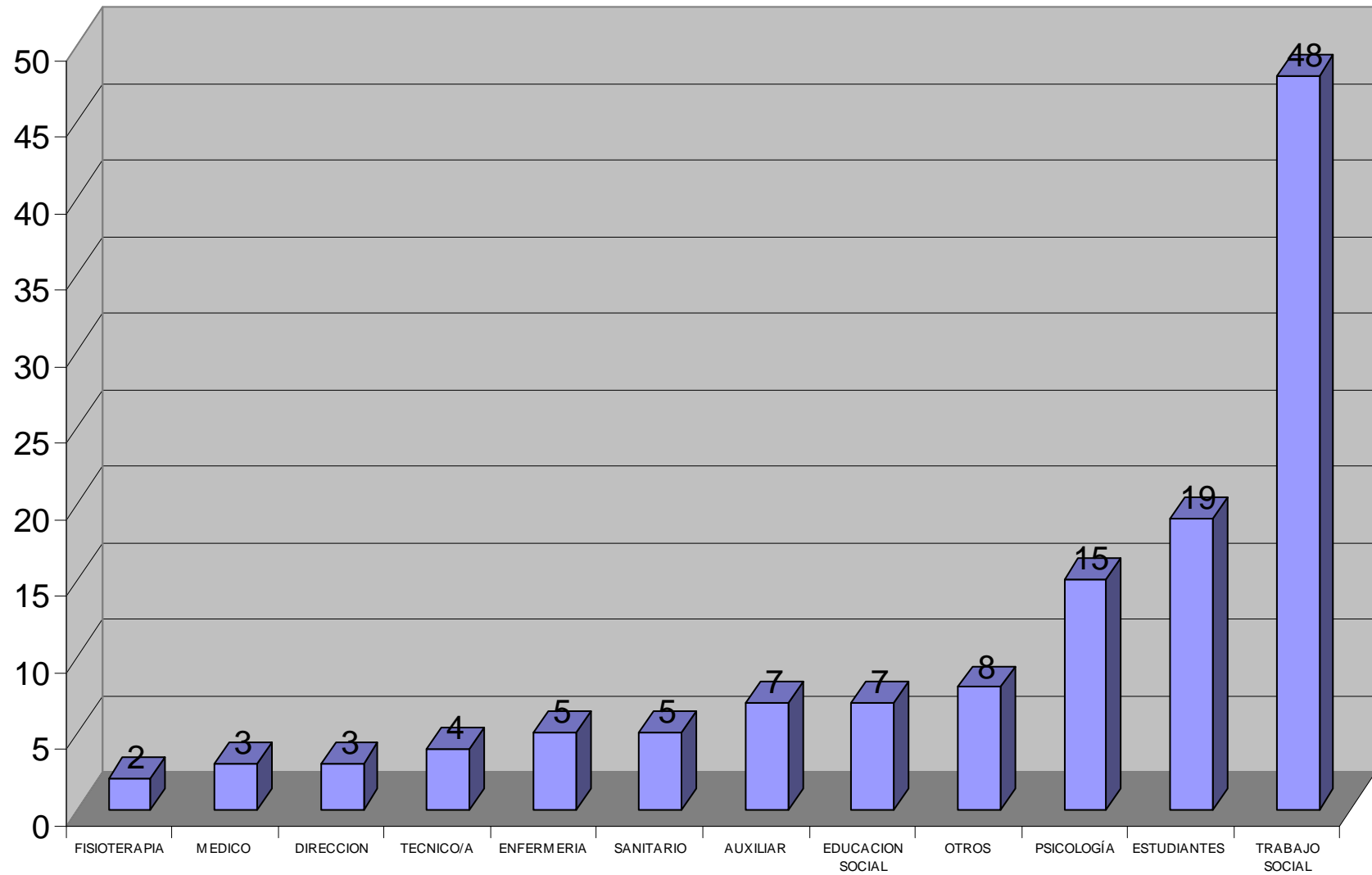
Señala el tipo de servicio y tipo de usuario de tu organización

DE SERVICIO	TIPO	TIPO DE USUARIO
Centro residencial		Personas mayores
Centro de día		Discapacitados físicos
Asistencia domiciliaria		Discapacitados psíquicos
Teleasistencia		Patologías crónicas
Servicios para la promoción de la autonomía personal		Otros
Servicios de prevención de las situaciones de dependencia.		

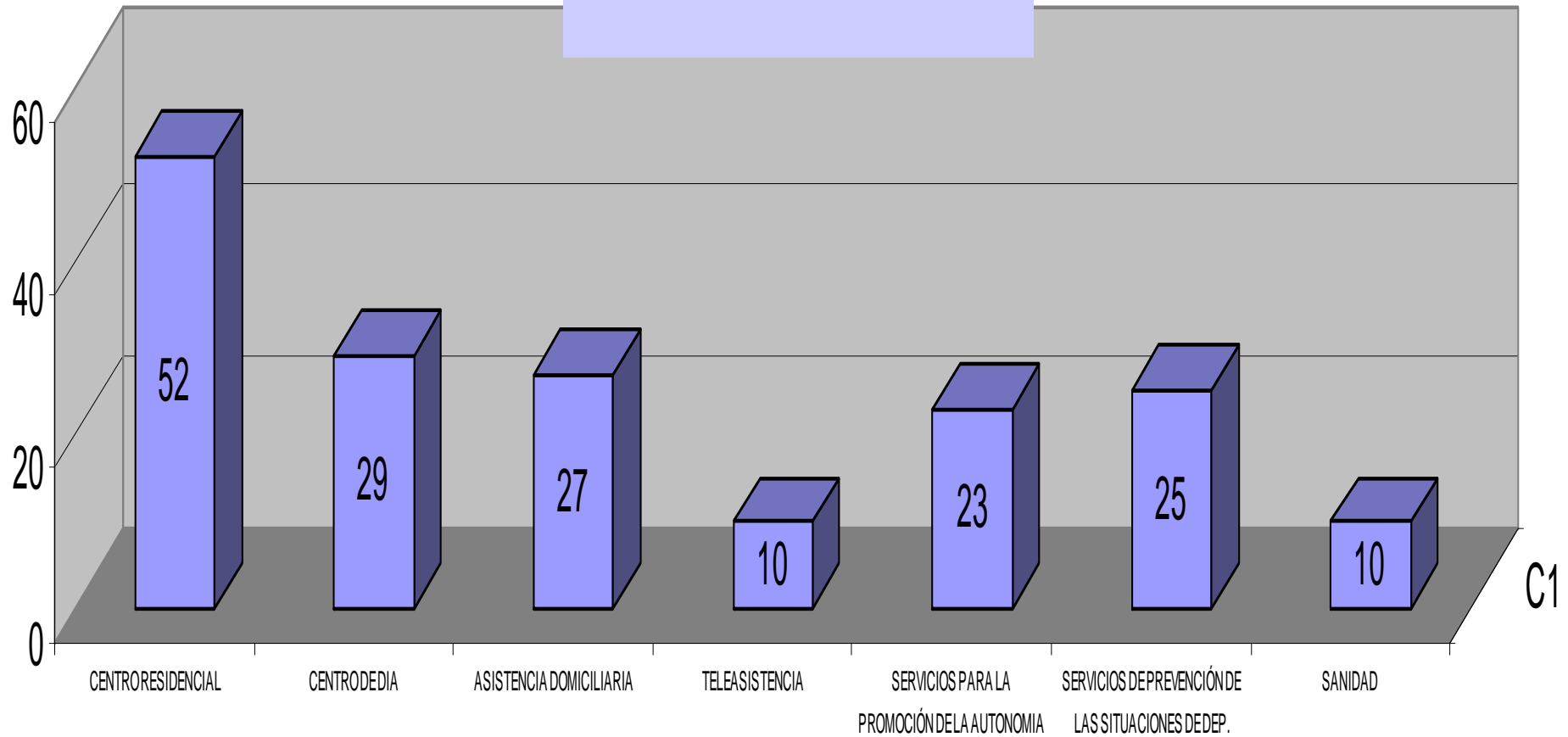
Señala para cada ítem cual es la situación en tu centro o servicio

Nº	ITEM	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1	Igualdad de oportunidades en el trato de los sujetos.				
2	No discriminación por razones de sexo, nacionalidad, etnia, religión, etc.				
3	Respuesta específica a las características singulares y diversas de los sujetos.				
4	Tiempo suficiente para realizar las tareas de forma adecuada.				
5	Existencia de medios materiales y humanos para desarrollar programas preventivos o de abordaje de situaciones de riesgo.				
6	Respeto a la dignidad de los sujetos (intimidad, autonomía de decisión, valoración, escucha activa, etc.).				
7	Intervención con el núcleo familiar antes del ingreso en un centro residencial o de día				
8	Ingreso inmediato a demanda sin lista de espera y plazas para situaciones de emergencia.				
9	Suficiente cualificación de los profesionales, selección de personal adecuada, con motivación para trabajar con el colectivo y que facilita el buen trato de los sujetos.				
10	Supervisión adecuada que repercute en un trabajo de calidad.				
11	Volumen de trabajo aceptable para una adecuada atención a los sujetos.				
12	Programas que cumplen niveles mínimos de calidad.				
13	Recursos humanos y materiales suficientes para responder a las necesidades.				
14	Centros residenciales o de día cercanos al medio físico de los sujetos.				
15	Existencia de planes de trabajo individualizados y actualización de estos				
16	Dotación suficiente de las plantillas o profesionales en condiciones laborales adecuadas para la atención a los sujetos				
17	Estabilidad del personal en los equipos de trabajo				
18	Estabilidad de la cartera de servicios y continuidad de los programas de atención				
19	Garantía del cumplimiento de los mínimos de seguridad exigidos.				
20	Promoción y apoyo al progreso personal del sujeto.				
21	Mantenimiento de los planes y estrategias generales de intervención				
22	Sistemas de comunicación específicos intracentro e interservicios				

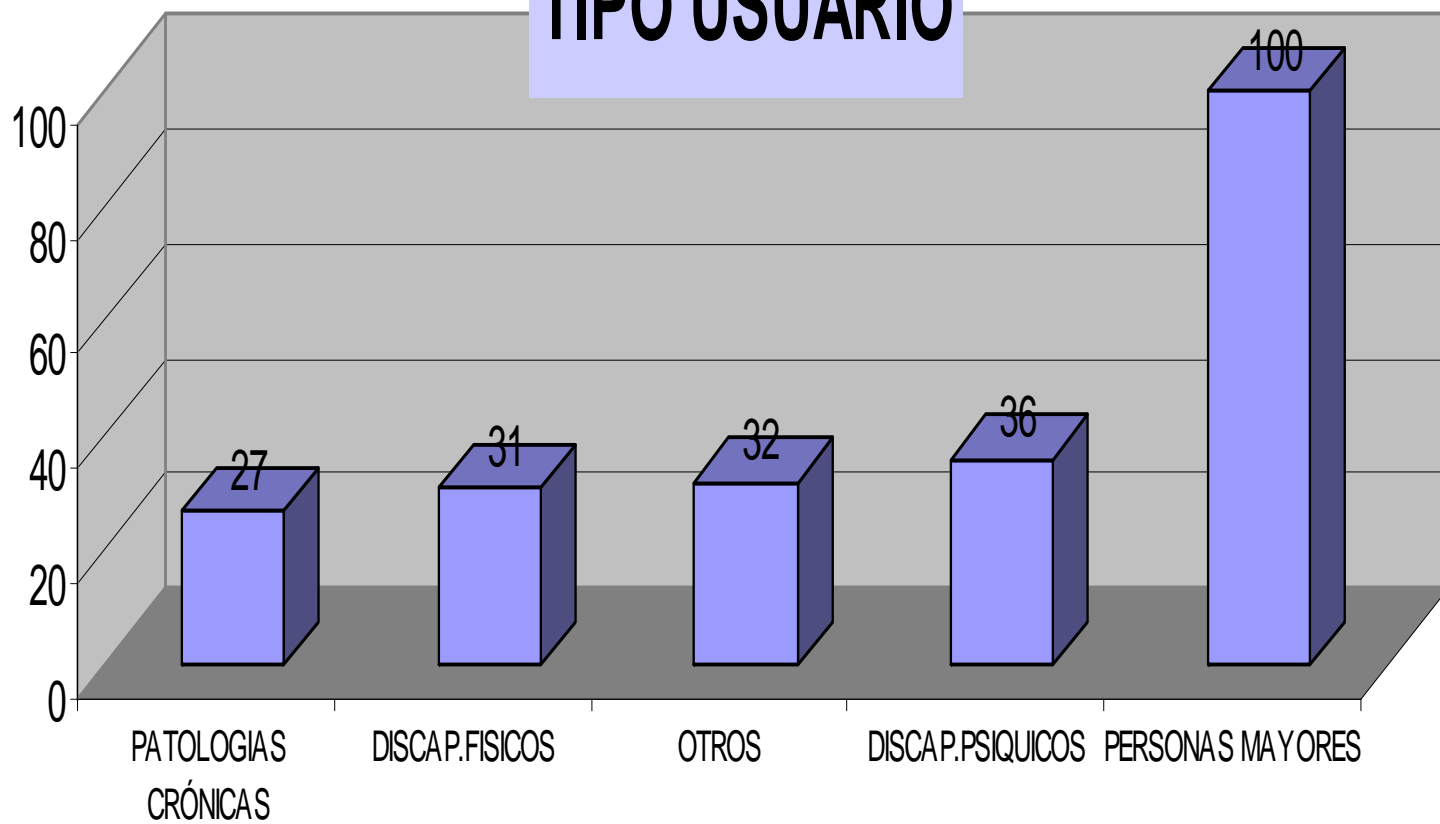
PERFILES PROFESIONALES



TIPO DE SERVICIO

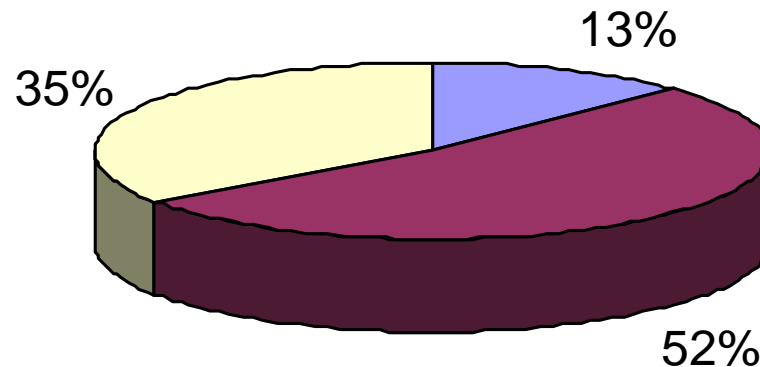


TIPO USUARIO



PUNTUACIÓN PROMEDIO: 37,98

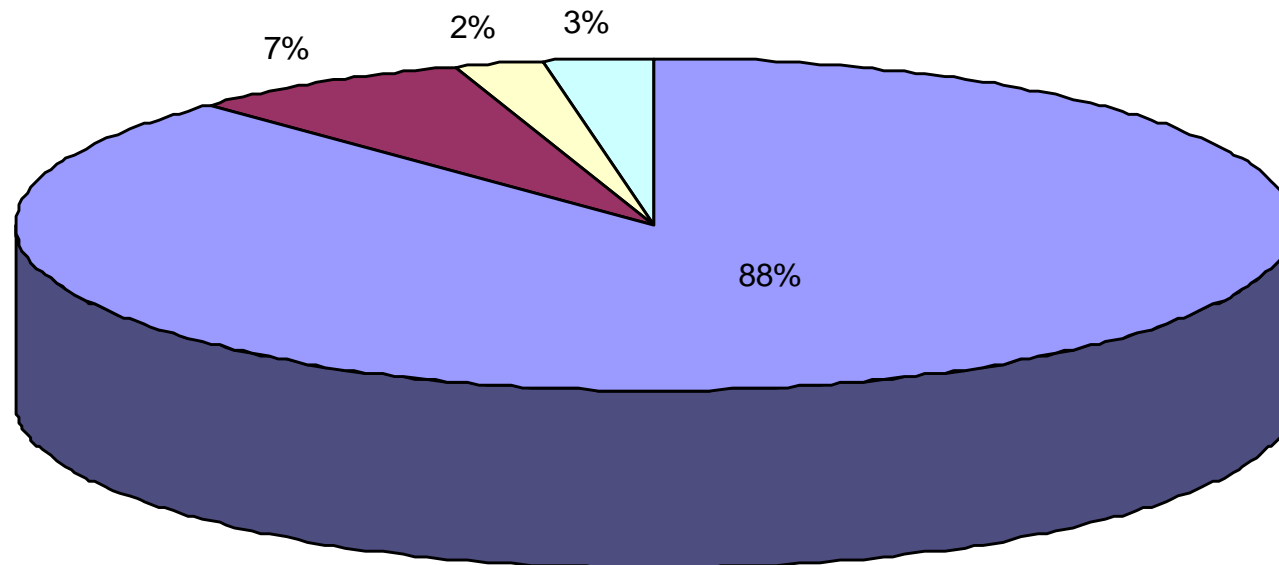
PUNTUACIONES



- BAJA: 0-22
- NORMAL: 23-44
- ALTA: 44-66

PUNTUACIÓN		RECOMENDACIONES
BAJA	0-22	La empresa corre peligro de incurrir en maltrato institucional, se han de realizar actuaciones respecto a la mejora de los programas y servicios y de apoyo a los profesionales
NORMAL	23-44	La empresa debe mejorar con programas de prevención para no dar opción a que se incurra en maltrato institucional
ALTA	45-66	La empresa debe seguir en este camino desarrollando programas de buen trato institucional

SITUACION PROFESIONAL



- PROFESIONALES EN ACTIVO
- JUBILADO
- DESEMPLEADO
- VOLUNTARIO

CONCLUSIONES

No se han detectado diferencias significativas de puntuación

- Entre los diferentes perfiles profesionales de los asistentes
- Entre tipos de servicios a los que pertenecen los asistentes
- Entre tipos de usuarios que atienden los asistentes

CONCLUSIONES

Tampoco se han detectado diferencias significativas de puntuación entre los profesionales en activo asistentes y los 2 grupos control establecidos

- Estudiantes : 19 encuestados
- Jubilados: 10 encuestados